

สรุปหลักกฎหมายจากคำวินิจฉัยชี้ขาด

ความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คำวินิจฉัย ปี ๒๕๔๗ เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับเงินงบประมาณ กระทำการจ่ายเงินโดยไม่มีงบประมาณกำหนดไว้ในรายการนั้น ๆ และเป็นการกระทำโดยปราศจากอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจ เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ควบคุมงานหรือตรวจการจ้าง ไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้บังคับกับหน่วยรับตรวจ (ข้อ ๒๘ ข้อ ๔๔ วรรคหนึ่ง)

คำวินิจฉัยที่ วค ๓/๒๕๔๗ เรื่อง ผู้บริหารเทศบาลเบิกจ่ายเงินโดยไม่มีงบประมาณกำหนดไว้ และคณะกรรมการตรวจการจ้างตรวจรับงานโดยไม่เป็นไปตามสัญญา

ประเด็นวินิจฉัย

- พฤติการณ์ไม่ถือว่าเป็นการกระทำไปโดยจงใจ(ไม่ครบองค์ประกอบความผิด)

คำวินิจฉัย

การที่คู่กรณีที่ ๑ เป็นเจ้าหน้าที่ มีอำนาจลงนามก่อนนี้ผูกพัน ได้ลงนามในบันทึกจ้างเหมาแทนสัญญา จ้างผู้รับเหมาทำการซ่อมแซมถนนลูกรัง ระยะทาง ๔๐๐ เมตร โดยที่ในบันทึกไม่ปรากฏรายละเอียดสภาพเดิมของพื้นที่ได้ ถือว่าเป็นการกระทำไปตามรายละเอียดที่ปรากฏในบันทึกที่เจ้าหน้าที่เสนอ ซึ่งไม่อาจทราบถึงสภาพของพื้นที่เดิมได้ จึงไม่เป็นการกระทำโดยจงใจ ส่วนคู่กรณีที่ ๒ มิได้เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับเงินงบประมาณในการจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพัน และคู่กรณีที่ ๓ เป็นเจ้าหน้าที่ที่ได้กระทำการจ่ายเงินให้ผู้รับจ้าง หลังจากคู่กรณีที่ ๑ ลงนามอนุมัติฎีกา จึงเป็นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ข้อ ๖๖ แล้ว ดังนั้นการกระทำของคู่กรณีทั้งสามคน จึงไม่เข้าลักษณะองค์ประกอบความผิดตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ ๒๘ ประกอบข้อ ๕

กรณีตรวจรับงานจ้างไม่เป็นไปตามสัญญานั้น คู่กรณีที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่ มีหน้าที่ตรวจรับงานจ้างได้กระทำการตรวจรับงานจ้างโดยจงใจไม่วัดขนาดเสาอาคารและคานบนทับหลัง เพื่อให้ถูกต้องตามสัญญา ถือเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ข้อ ๖๕ (๔)

^๑ องค์ประกอบความผิดข้อ ๒๘ แห่งระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ นั้นจะต้องประกอบไปด้วย ๑.ผู้กระทำต้องเป็นเจ้าหน้าที่ ๒.มีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับเงินงบประมาณ ๓.จ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพัน ก่อนได้รับอนุมัติเงินประจำงวด หรือจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพันโดยไม่มีงบประมาณกำหนดไว้ในรายการนั้นๆ ๔.ปราศจากอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจ ๕.กระทำไปโดยจงใจ

กรณีดังกล่าว ในส่วนของคู่กรณีที่ ๑ นั้นปรากฏว่าได้ลงนามอนุมัติจ่ายเงินไป โดยไม่ทราบถึงข้อเท็จจริง เพราะในรายงานเสนอขอดำเนินการนั้น ไม่ปรากฏรายละเอียดสภาพเดิมของพื้นที่ว่า ระยะทางที่ ต่อจากถนนเดิม ๓๔๐ นั้น เป็นที่ดินของชาวบ้านไม่มีสภาพเป็นถนนจึงไม่สามารถจ่ายจากงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อบำรุงรักษาและซ่อมแซมได้ ต้องตั้งเป็นงบประมาณเพื่อก่อสร้างถนนใหม่ พฤติการณ์ของคู่กรณีที่ ๑ จึงถือได้ไม่ว่ากระทำไปโดยจงใจ ในส่วนของคู่กรณีที่ ๒ นั้นเมื่อมิได้เป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จัดการเกี่ยวกับเงินงบประมาณในการจ่ายเงินหรือก่อนนี้ผูกพัน พฤติการณ์ของคู่กรณีที่ ๑ และ ๒ จึงไม่ครบองค์ประกอบความผิดตาม ข้อ ๒๘ ในส่วนของคู่กรณีที่ ๓ นั้น ได้กระทำการจ่ายเงินค่าจ้างภายหลังจากคู่กรณีที่ ๑ ลงนามอนุมัติฎีกา และจ่ายไปโดยไม่ทราบว่ามีการสร้างถนนรวมอยู่ด้วย การจ่ายเงินของคู่กรณีที่ ๓ จึงชอบด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ แล้ว

เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เข้าลักษณะองค์ประกอบความผิดตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ ๔๔ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๕ คู่กรณีที่ ๔ เป็นเจ้าหน้าที่มีหน้าที่ตรวจรับงานจ้าง และควบคุมงาน ยินยอมให้ผู้รับจ้างใช้เสาอาคารที่ผิดชนิดและขนาด เป็นการเอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้าง และไม่ไปควบคุมงานก่อสร้างทุกวัน แต่รายงานการควบคุมงานว่างานถูกต้องตามสัญญาถือเป็นการจงใจปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ข้อ ๖๖ (๑) โดยมีขอบ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เข้าลักษณะองค์ประกอบความผิดตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ ๔๔ วรรคสอง ประกอบข้อ ๕ คู่กรณีที่ ๕ เป็นเจ้าหน้าที่ มีหน้าที่ตรวจรับงานจ้างและควบคุมงาน ไม่ควบคุมงานให้ทั่วถึงตลอดเวลา ทำให้งานก่อสร้างไม่ถูกต้องตามแบบรูปสัญญา เป็นการจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ข้อ ๖๖ (๑) เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เข้าลักษณะองค์ประกอบความผิดตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ ๔๔ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๕