

สรุปหลักกฎหมายจากคำวินิจฉัยชี้ขาด

ความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลัง ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คำวินิจฉัย ปี ๒๕๔๗ กรณี เจ้าหน้าที่มีหน้าที่ปิดประกาศหรือจัดส่งเอกสารสอบราคาละเอียด ไม่ปิดประกาศหรือจัดส่งเอกสาร (ข้อ ๔๐ วรรคหนึ่ง)

คำวินิจฉัยที่ วค ๔/๒๕๔๗ เรื่อง การจัดซื้อถังรองรับมูลฝอยแบบพลาสติกขนาดความจุไม่น้อยกว่า ๔๐ ลิตร ของสำนักงานเขต

ประเด็นวินิจฉัย

- พฤติการณ์ยังถือไม่ได้ว่าเป็นการปิดกั้นข่าวสารการสอบราคา

คำวินิจฉัย

คู่กรณีที่ ๑ และคู่กรณีที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ มีหน้าที่ปิดประกาศและจัดส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาในการสอบราคาจัดซื้อถังรองรับมูลฝอยแบบพลาสติก เมื่อคู่กรณีที่ ๑ และคู่กรณีที่ ๒ สามารถจะจัดส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาให้ผู้มีอาชีพขายถังรองรับมูลฝอยแบบพลาสติกรายอื่นๆ ได้ แต่ไม่ดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฯ กำหนดไว้ การกระทำของคู่กรณีที่ ๑ และคู่กรณีที่ ๒ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเข้าลักษณะองค์ประกอบความผิดตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ ๔๐ วรรคหนึ่ง แต่กรณีดังกล่าว แม้ บริษัท ร. จำกัด บริษัท ย. จำกัด และบริษัท ล. จำกัด จะมีความเชื่อมโยงเป็นกลุ่มเดียวกัน แต่ในการเผยแพร่ข่าวสารการสอบราคาจัดซื้อถังรองรับมูลฝอยแบบพลาสติก นอกจากการส่งประกาศสอบราคาทางไปรษณีย์ถึงผู้ประกอบการแล้วมีการปิดประกาศที่สำนักงานเขตด้วย จึงไม่ได้เป็นการปิดกั้นข่าวสารการสอบราคาแต่อย่างใด จึงไม่เข้าลักษณะองค์ประกอบความผิดตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ ๔๐ วรรคสอง^๑

คู่กรณีที่ ๒ - ๑๐ ในฐานะกรรมการเปิดซองสอบราคาในการจัดซื้อถังรองรับมูลฝอยแบบพลาสติก ยืนยันว่าได้ตรวจสอบผู้เสนอราคาทุกรายถูกต้อง และครบถ้วนตามเงื่อนไขประกาศสอบราคาแล้ว ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฯ การกระทำของคู่กรณีที่ ๓ - ๑๐ จึงไม่เข้าลักษณะองค์ประกอบความผิดใดที่ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ

^๑ ข้อ ๔๐ ...

ถ้าการกระทำผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้บังคับกับหน่วยรับตรวจโดยมิชอบ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ...”

กรณีดังกล่าว แม้ปรากฏว่าการกระทำของคู่กรณีที่ ๑ และคู่กรณีที่ ๒ จะเป็นความผิดตาม ข้อ ๔๐ วรรคหนึ่ง แต่เนื่องจาก คู่กรณีที่ ๑ และ ๒ จะส่งประกาศสอบราคาทางไปรษณีย์ถึงผู้ประกอบการแล้วยังปิดประกาศที่สำนักงานเขตด้วย จึงไม่ได้เป็นการปิดกั้นข่าวสารการสอบราคาแต่อย่างใด ผู้ประกอบการรายอื่นสามารถมาตรวจสอบดูได้ กรณีจึงยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ จึงไม่เป็นความผิดตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินฯ ข้อ ๔๐ วรรคสอง